**Совместное заседание**

**Советов Южного и Юго-Западного образовательных округов.**

**28 марта 2014 года.**

*СОШ №7 г. Гатчина*.

**Уважаемые коллеги,**

**Уважаемые участники совместного заседания Советов Южного и Юго- Западного образовательных округов!**

1. ***Направления реализации государственной политики в сфере образования на современном этапе (в контексте видеофильма), результативность (коротко).***

Обеспечение современного качественного образования,

соответствующего актуальным и перспективным потребностям личности, общества и государства.

Современное образование не просто часть социальной жизни общества, а его авангард. И отличительная его характеристика - это развитие в инновационном формате, объективно обусловленном инновационным развитием самого обществ.

Актуальными направлениями развития системы образования в Ленинградской области определены национальной образовательной инициативы «Наша новая школа» и ее реализацией в условиях модернизации, как вы это могли увидеть и в представленном видеоотчете.

Интегрированными показателями достигнутых результатов являются результаты единого государственного экзамена, а также результаты и участия школьников в олимпиадах и конкурсах различного уровне.

Несколько слов об этих результатах.

Результаты единого государственного экзамена в 2013 году показали следующее:

(**СЛАЙД**) Стандарты по русскому языку освоили **99,86%** выпускников (2012 г.– 99,7%).

Не освоили стандарт **0,14%** (2012 г. – 0,3%) (Российская Федерация - **0,8%**).

По математике – стандарт освоен **99,57%** выпускников (2012 г.– 99,1%).

Не преодолели минимальный порог освоения стандарта **0,43 %** (2012 г.– 0,9%) (Российская Федерация – **2,6%**).

Освоение образовательного стандарта на уровне **100%** по двум обязательным предметам подтвердили выпускники **10** муниципальных образований, в том числе Волосовского, Кингисеппского, Ломоносовского, Тосненского районов и Сосновоборского городского округа (2012 г.- 7 районов. (Это основной показатель! *В соответствии с Указом Президента РФ от 21 августа 2012 года № 1199*).

**8** районов не смогли обеспечить выполнение принятых обязательств по основному показателю в образовании, в том числе **3** из них - из числа присутствующих здесь округов)

Показателем для оценки качества достигнутого результата становится (*в соответствии с новым подходом на федеральном уровне*)

(**СЛАЙД** – ФОРМУЛА: РЕЗУЛЬТАТ (качество) = Средний балл ЕГЭ в **10 %** школ с лучшими результатами/ Средний балл ЕГЭ в **10 %** школ с худшими результатами) отношение среднего балла ЕГЭ (в расчете на 1 предмет) в **10 %** школ с лучшими результатами ЕГЭ к среднему баллу ЕГЭ (в расчете на один предмет) в **10 %** с худшими результатами ЕГЭ.

Мы уже говорили о том, что оценка вклада образовательных организаций Ленинградской области в суммарный результат региона **в 2013 году** показала следующее:

- в **101** (**39,1 %** от числа средних школ) школе Ленинградской области средний тестовый балл ЕГЭ по русскому языку – выше среднеобластного;

- в **81** (**31,4 %** от числа средних школ) школе Ленинградской области средний тестовый балл ЕГЭ по математике – выше среднеобластного;

- в **61** (**23,6 %** от числа средних школ) школе Ленинградской области средний тестовый балл ЕГЭ одновременно по русскому языку и математике – выше среднеобластного.

Таким образом, результаты ЕГЭ Ленинградской области выше среднероссийского уровня обеспечивают менее **40%** школ.

По совокупности результатов ЕГЭ и регионального этапа олимпиады школьников Ленинградской области наиболее высокие результаты показывают 45 (17,4%) образовательных организаций (ТОП - 45), в числе которых только 1 сельская школа – Агалатовская средняя общеобразовательная школа Всеволожского муниципального района.

В ТОП- 45 вошли **(СЛАЙД)**:

13 школ (17,6 % от общего числа средних школ в округе) Южного образовательного округа (Гатчинский район – 9, в том числе СОШ №7 города Гатчина, Лужский -2, Тосненский -2);

и 11 школ (25,6 % от общего числа средних школ в округе) Юго-Западного образовательного округа (г. Сосновый Бор - 7, Кингисеппский район – 3, Сланцевский -1).

*Здесь, очевидно, стоит отметить еще и те школы, которые достигают высокие результаты без «потерь» контингента.*

В числе лидеров рейтинга Ленинградской области ТОП-45 учреждения, которые вошли в число 50 лучших школ Российской Федерации (ТОП -50) по результатам независимой оценки при отборе 500 лучших школ России (ТОП-500)!

Это **(СЛАЙД)**:

1. Лицей №8 г. Сосновый Бор;

2. Гатчинский Лицей №3;

3. Лицей №8 г. Тихвин.

В рамках реализации образовательной инициативы «Наша новая школа» продолжается работа по переходу на реализацию образовательных программ в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов (теперь уже не только общего, но и дошкольного образования). И мы уверенно продвигаемся в этом направлении

(Основная задача в сфере общего образования – переход к 2020 году **100%** обучающихся всех ступеней общеобразовательных организаций на получение образования в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами.

Количественным параметром результативности реализации данной задачи в 2013 году являлось доведение (**СЛАЙД**) доли младших школьников, обучающихся по ФГОС начального общего образования, до **78,9%** от численности обучающихся первой ступени школы, обучающихся 5-7-х классов - до **22,4%,** ик настоящему времени данные параметры достигнуты. Все муниципальные образования выполнили взятые на себя обязательства в этом направлении.

Теперь готовимся к внедрению с 2015 года федеральных государственных образовательных стандартов дошкольного образования).

Меняется школьная инфраструктура в соответствии с ключевой позицией национальной инициативы «Наща новая школа» - школа не должна быть ветхой ни в прямом, ни в переносном смысле.

(В развитие материально-технической и учебно-материальной базы вложены существенные финансовые ресурсы из различных источников: федеральных, региональных, местных и привлеченных внебюджетных), предусмотренные комплексом мер по модернизации региональных систем образования.

Как результат, доля обучающихся в условиях, отвечающих современным требованиям, составляет с от 80 до 100 %.

Понятно, что на данный момент времени, не все вопросы однозначно решены в данном направлении, имеются и проблемные зоны. Но решение этих проблем как раз и находятся в плоскости взаимодействия субъектов образования и органов управления образованием при участии общественности).

Последовательно решается задача расширения доступности качественного образования каждому школьнику в соответствии с запросом, независимо от места проживания и социальных условий, в том числе за счет реализации общеобразовательных программ в сетевой форме (за счет ресурса сетевого взаимодействия школ), и с использованием технологии дистанционного обучения.

( **34** школы всего; перечень по 2-м округам – на **СЛАЙД**. Коротко о развитии направления. Наиболее продвинулись: Гатчинский, Ломоносовский районы, в остальных территориях движение также началось.

Порядок приема в классы с углубленным изучением отдельных предметов и профильным обучением).

Совершенствуется учительский корпус, поскольку обеспечить качественное образование не представляется возможным без качественного учительского ресурса. И, конечно, повышение заработной платы учителей и в целом педагогических работникам играет далеко не последнюю роль в привлечения в систему образования профессионалов, способных решать очень непростые задачи современного образования (для справки: на сегодняшний день (**СЛАЙД**):

- Средняя заработная плата учителей - 32 210,70 руб.

- Средняя заработная плата педагогических работников ОО -31 512,30 руб.

- Средняя заработная плата воспитателей ДОО – 27 689,0 руб.)

Развивается система поддержки талантливых детей (это вопрос рассмотрим ниже).

Решатся и многие другие не менее важные задачи (обеспечение и организация образовательного процесса в рамках нового Закона «Об образовании в Российской Федерации, сохранение здоровья школьников, развитие воспитательной системы и системы дополнительного образования и т.д.), Наряду с этим большое значение придаем развитию системы, обеспечивающей открытость, прозрачность и доступность информации о развитии образования в Ленинградской области, и в связи с этим совершенствование форм и механизмов государственно-общественного управления образованием .

(Активно развивают государственно-общественное управление образованием на уровне образовательных организаций в форме Управляющих советов в Лужском, Волосовском, (УС этих районов ежегодно принимают участие в областном конкурсе). Во Всеволожском МР был проведен эксперимент по созданию УС в каждой школе, однако на сегодняшний день развитие данного направления приостановилось.

В настоящее время требуется сконцентрировать усилия на решении **задачи** (проблемы) по повышению готовности представителей общественности к реализации реальных управленческих полномочий, которыми наделены органы ГОУО, а именно, формирования устойчивых компетентностей по вопросам:

- нормативного правового регулирования в сфере управления системой образования в условиях разграничения полномочий;

- мотивации общественности к проявлению инициативы по организации эффективных проектов на уровне образовательной организации;

- эффективного взаимодействия с субъектами образования по реализации образовательных приоритетов и формированию современной образовательной среды, обеспечивающей развитие школьников как личности и гражданина и т. д.

Другой, не менее важной задачей, является распространение и внедрение эффективных моделей ГОУО в целях формирования условий для поддержки программ развития регионально-муниципальных систем образования и обеспечения подготовленности педагогических и управленческих работников функционировать в условиях реализации государственно-общественного характера управления образованием.

Мы также обращаем внимание на то, что недостаточно ресурс общественного управления задействован на уровне органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования.

Этот вопрос стоит проработать (в том числе в Ломоносовском, Кингисеппском, Сланцевском районах).

К примеру*,*  с 2013 года организована работа общественного совета при председателе комитета общего и профессионального образования Ленинградской области.

В качестве освещения деятельности по развитию государственно-общественного управления в системе образования Ленинградской области комитетом ежегодно издается сборник информационных материалов по данной тематике, который направляется в муниципальные образования (в печатном и электронном вариантах – показать в наличии) в целях ознакомления с ними образовательные организации и общественность.

Почему такое значение придаем вопросам информированности участников образовательного процесса и доступности информации для всех? Попытаемся в рамках круглого стола ответить на эти вопросы и наметить дальнейшие перспективы в этом направлении.

1. **Управление любой системой** не может не основываться на

объективных знаниях об этой системе.

Динамизм такой сложной системы, какой является образовательная сфера, требует введения совершенной в технологичном отношении и содержательной в своей основе системы оценки качественно нового уровня -мониторинга.

Мониторинг (от латинского «монитор» - тот, кто напоминает, предупреждает, в переводе с английского – осуществление контроля, слежения) – это комплекс динамических наблюдений, аналитической оценки прогноза состояния целостной системы.

Это новое, уважаемые коллеги, современное средство контроля с целью диагностики, позволяюще по-другому (подчеркиваю это слово) взглянуть на образовательный процесс, за счет чего планирование в управленческой деятельности начинает приобретать стратегический характер!.

Мониторинг позволяет изучать закономерности, и на этой основе принимать эффективные управленческие решения в целях реализации главной задачи – обеспечение качества образования, отвечающего потребностям личности и развивающегося общества.

Обеспечение открытости системы образования и доступности информации о ее развитии закреплено законодательно. (Статьи 29 и 97 Федерального закона от 29.12.2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»,

*в соответствии с которыми органы государственной власти Российской Федерации, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления и организации, осуществляющие образовательную деятельность, обеспечивают открытость и доступность информации о системе образования.*

Приказом Министерства образования и науки РФ от 15 января 2014 года №14 утвержден перечень показателей всей системы образования (общее, дошкольное, дополнительное), которые публикуются в открытом доступе и контролируются на всех уровнях.

Соответственно, требуется очень четкая и компетентная работа с базами данных мониторинга. И даже, если мы, может быть, не очень хотим что-то открывать, у нас нет оснований не исполнять законодательство.

Информация ведь открыта.

А несколько дней назад, 24.03.2014 г, мы на вебинаре Минобрнауки России о работе с базами данных федерального электронного мониторинга НОИ ННШ поролзвучало, что Ленинградская область попала в число 20 регионов, наиболее часто запрашивающих федерального оператора ЭМ о разархивации и пересчете таблиц ЭМ (**5 запросов** в 2013 году).

Кроме того, размещена информация о степени эффективности реализации нои «ННШ» школами Ленинградской области. Так, например, Бокситогорская СОШ №2…

( *Понятно, что выводы мы должны сделать! Каждый район, в свою очередь, знает свои проблемы с этим вопросом).*

Важное значение в этих условиях приобретает качество

**управленческой информации**, адекватной реальному положению дел, и своевременное доведение данной информации до участников образовательного процесса и общественности. Почему это важно?

Мы можем заниматься самооценкой состояния дел в системе образования в целом и в локальных системах - школах, в частности, но то, что думаем о системе образования мы – профессионалы, далеко не всегда совпадает с общественной оценкой нас со стороны.

Об этом говорят, пишут в своих обращениях родители, я не буду на них останавливаться, уверяю вас, примеров достаточно. При анализе обращений выявляется, что многие из них обусловлены отсутствием самой простой и необходимой информации о процессах, происходящих в системе.

Результаты анкетирования, которое мы проводили в ходе подготовки к Совету, также подтверждают эти факты. (Анкетирование - **СЛАЙД** по существенным несовпадениям).

На слайде наглядно видно (***в таблицах у вас более подробная информация***), что оценка руководителями деятельности по доведению информации до субъектов образования и уровню взаимодействия с ними преимущественно завышена по сравнению с оценкой тех же позиций родителями. ***Комментарии.***

При этом нами, управленцами всех уровней, еще остается недооцененным тот факт, что недостаточный уровень осведомленности родителей о возможностях систем образования, в первую очередь, школ, ограничивает право на равные стартовые возможности для всех детей на получение образования в соответствии с индивидуальным запросом.

Чем более полная информация, тем проще родителям и детям сделать свой выбор. И это один из существенных аргументов в повышении их мотивации на выбор соответствующего образовательного маршрута.

А конкурентоспособность образовательных организаций?

В настоящее время можно говорить о разнообразных формах информирования участников образовательного процесса и взаимодействия с ними по обмену информаций.

По данным анкетирования становятся востребованными у родителей:

Публичный доклад, Сайт, презентации (**СЛАЙД** - фактура по округам в среднем). При этом наиболее часто используемыми формами информационного взаимодействия с родителями остаются родительское собрание и телефон, а также получение информации от других родителей в процессе общения (последний ресурс не очень оценен руководителями).

Недостаточно, к примеру, задействован ресурс электронной почты (СЛАЙД - от 0% в Кингисеппском (хотя это странно!) и Сланцевском районах до 31,3% в Ломоносовском районе).

Остановлюсь на рассмотрении вопроса организации работы Сайта, как важнейшего электронного информационного ресурса в современном образовании

Что такое сайт ? Это, можно сказать, мини – навигационная система, с помощью которой должно быть легко сориентироваться в потоке представленной информации и выбрать для себя необходимую.

Какова должна быть структура сайта – однозначно технологичной.

Наполнение сайта должно быть содержательным (на нем должна размещаться информация: от организации работы школа, нормативно -првовых документов, актуальных направлений развития образованием до результатов).

Информация на сайте должна регулярно обновляться.

И необходимо понимание, что зайдя на сайт любой пользователь может оценить не только работу специалистов, директора, учителя, но и систему образования в целом.

Сайты посещаются и Министерством образования, в том числе с целью контроля. Недавно был проведен рейтинг сайтов школ 20 регионов (мы в их число не попали), и все недочеты по результатам указаны.

Мы сегодня каждому руководителю комитетов образования выдали оценочные результаты сайтов по результатам нашего контроля с соответствующими комментариями. Вы познакомитесь с ними, и изыщите ресурсы для совершенствования данного направления.

Отмечена работа сайтов комитетов образования: Ломоносовского и Тосненского районов, Сосновоборского г. О.

В качестве примера можно обратиться к сайтам Волховского и Подпорожского муниципальных районов (последний проверен прокуратурой).

Уважаемые участники заседания! Мне кажется, что имея такой мощный ресурс, который представлен сегодня здесь, взаимодействуя с позиций диалога с родителями и общественностью, мы решим все задачи, стоящие перед нами, независимо от их сложности!

Спасибо за внимание!